



РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

09 июля 2018 года

город Москва

Зюзинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Е.Ю. Игнатъевой, при секретаре А.О. Гришиной,  
с участием истца – Коноваловой Л.Г., представителя истца по доверенности – Евстигнеевой О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2625/2018 по иску Коноваловой Ларисы Геннадьевны к Базан Рикардо Эугенио о признании квартиры личным имуществом,

УСТАНОВИЛ:

Коновалова Л.Г. обратилась в суд с иском к Базан Рикардо Эугенио о признании квартиры личным имуществом, мотивируя свои требования тем, что Коновалова Лариса Геннадьевна, 03.04.1972 года рождения (далее - Истец) являюсь собственником жилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Бартеневская, д. 49, корп. 1, кв. 57 (далее - Жилое помещение), что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права серии 77 АА № 747269, выданным Московским городским комитетом по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Указанное жилое помещение было оформлено в совместную собственность с бывшим супругом Базан Рикардо Эугенио, 31.10.1968 года рождения (далее - Ответчик). Истец и Ответчик состояли в зарегистрированном браке с 06.07.1994 г. В 2002 году стороны уехали на временное место жительства в Германию, где совместно проживали до конца 2011 года, после чего сначала стали раздельно проживать, и 23.01.2013 г. брак был расторгнут постановлением Ведомственного суда Лейпцига по семейным делам от 23.01.2013 г. В браке был рожден совместный ребенок сторон - Элиза Еугения Базан 30.08.2001 года рождения, проживает с Истцом.

Жилое помещение было приобретено в период брака по договору купли-продажи жилого помещения с рассрочкой платежа № 121-Кр/2000 от 26.09.2000 г., по выкупной стоимости 785 457 (Семьсот восемьдесят пять тысяч четыреста пятьдесят семь) рублей 66 коп. или 27 735 (Двадцать семь тысяч семьсот тридцать пять) у.е. по установленному ЦБ РФ официальному курсу доллара США на дату получения оценочной стоимости квартиры согласно справке МосгорБТИ от 15 мая 2000 г. № 1491.

Покупателями по договору купли-продажи жилого помещения выступали Коновалова Лариса Геннадьевна и отец Истца, Коновалов Геннадий Никифорович, действующий на основании доверенности за гражданина Базан Рикардо Эугенио. На момент заключения договора купли-продажи жилого помещения Истец и Ответчик были зарегистрированы и проживали в квартире родителей Истца по адресу: г. Москва, Пролетарский проспект, д. 33, корп. 4, кв. 362.

Дополнительным соглашением от 27.10.2002 г. к договору купли-продажи с рассрочкой платежа № 121-Кр/2000 от 26.09.2000 г. изменена стоимость жилого помещения в связи с изменением официального курса доллара США, установленного ЦБ РФ; стоимость жилого помещения составила 833 688 (Восемьсот тридцать три тысячи шестьсот восемьдесят восемь) рублей.

Оплату за приобретаемое жилое помещение в полном размере вносили родители Истца - Коновалова Светлана Александровна и Коновалов Геннадий Никифорович - в размере стоимости приобретаемого недвижимого имущества в общей сумме 27 735 (Двадцать семь тысяч семьсот тридцать пять) у.е., по курсу 833 688 (Восемьсот тридцать три тысячи шестьсот восемьдесят восемь) рублей, что подтверждается платежными документами (п. 2 протокола) и следует из протокола о взаиморасчетах от 04.10.2002 г. к договору купли-продажи с рассрочкой платежа № 121-Кр/2000 от 26.09.2000 г.



120

Ответчик в указанном жилом помещении никогда не проживал, не нес бремя содержания принадлежащего ему имущества, в связи с чем, решением Зюзинского районного суда г. Москвы от 27.03.2018 г. по гражданскому делу № 2-5941/2018 с него были взысканы в порядке регресса коммунальные платежи и иные расходы на содержание имущества, в том числе судебные расходы.

В спорном жилом помещении на постоянный срок зарегистрированы Истец, Ответчик и их совместная несовершеннолетняя дочь Элиза Евгения.

Также в период брака (в 1995 г.) сторонами были приобретены две квартиры, расположенные в Германии по адресу: № 11, Айзенбанштр. 151, 04315, Лейпциг и № 10 и 14, Айзенбанштр. 151, 04315, Лейпциг, зарегистрированные на имя Базан Рикардо Евгенио.

Так квартира, расположенная в городе Москве, была приобретена на личные средства Истца и ее родителей, а квартиры, расположенные в г. Лейпциге, Германия, приобретены на денежные средства Ответчика.

Ввиду изложенного, при расторжении брака стороны договорились, что не будут иметь претензии к имуществу, приобретенному другой стороной. Однако по причине того, что после расторжения брака Истец и Ответчик не общались, Ответчик уехал жить из Германии в другую страну (предположительно, Бразилию), позднее Истец вернулась на родину в Россию, то соглашение о разделе имущества сторонами подписано не было.

Истец просит исключить квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Бартевская, д. 49, корп. 1, кв. 57, из состава общего имущества супругов Коноваловой Ларисы Геннадьевны и Базан Рикарда Эугенио; признать квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Бартевская, д. 49, корп. 1, кв. 57 личным имуществом Коноваловой Ларисы Геннадьевны; установить, что решение суда по настоящему делу о признании квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Бартевская, д. 49, корп. 1, кв. 57, личным имуществом, является основанием для внесения сведений о праве собственности Коноваловой Ларисы Геннадьевны на указанный объект недвижимого имущества в Единый государственный реестр недвижимости.

Истец Коновалова Л.Г., представитель истца по доверенности Евстигнеева О.А. в судебное заседание явились, исковые требования поддержали.

Ответчик Базан Р.Э. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещался, судом неоднократно направлялись в адрес ответчика судебные извещения, о чем имеются соответствующие сведения, суд приходит к выводу о том, что ответчик извещен надлежащим образом о дате времени и месте слушания дела. В силу ч. 4 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие. Учитывая, что ответчик не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

С учетом мнения истца, представителя истца, суд постановил возможным слушание дела в отсутствие ответчика, извещенного о дате, времени и месте слушания дела надлежащим образом.

Выслушав истца, представителя истца, огласив показания свидетелей, исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с гл. 1 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Согласно п. 2 ст. 34 СК РФ к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не



имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Нормой п. ст. 36 СК РФ установлено, что имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Пунктом 1 ст. 38 СК РФ определено, что раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

В силу п. 2 ст. 38 СК РФ общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено.

Согласно п. 3 ст. 38 СК РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В силу п. 7 ст. 38 СК РФ к требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 05.11.1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» не является общим совместным имуществом, приобретенным хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ст. 36 СК РФ).

Также пунктом 17 приведенного Постановления Пленума Верховного суда РФ от 05.11.1998 г. № 15 определено, что течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут (п. 7 ст. 38 СК РФ), следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 200 ГК РФ).

В сложившейся ситуации из изложенных норм действующего законодательства юридически следует, что значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные, общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования,



12.

дарения, приватизации), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежащие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности, подлежащее разделу между супругами.

При этом сам по себе факт регистрации факт регистрации жилого помещения в совместную собственность Истца и Ответчика не является обстоятельством, свидетельствующем о том, что имущество было приобретено за счет совместных денежных средств. Супруг, который непосредственно нес расходы на имущество за счет личных денежных средств, вправе оспорить указанное обстоятельство, представив относимые и допустимые доказательства приобретения имущества за счет личных средств.

Коновалова Лариса Геннадьевна, 03.04.1972 года рождения (далее - Истец) являюсь собственником жилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Бартеневская, д. 49, корп. 1, кв. 57 (далее - Жилое помещение), что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права серии 77 АА № 747269, выданным Московским городским комитетом по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Указанное жилое помещение было оформлено в совместную собственность с бывшим супругом Базан Рикардо Эугенио, 31.10.1968 года рождения (далее - Ответчик). Истец и Ответчик состояли в зарегистрированном браке с 06.07.1994 г. В 2002 году стороны уехали на временное место жительства в Германию, где совместно проживали до конца 2011 года, после чего сначала стали раздельно проживать, и 23.01.2013 г. брак был расторгнут постановлением Ведомственного суда Лейпцига по семейным делам от 23.01.2013 г. В браке был рожден совместный ребенок сторон - Элиза Еугения Базан 30.08.2001 года рождения, проживает с Истцом.

Жилое помещение было приобретено в период брака по договору купли-продажи жилого помещения с рассрочкой платежа № 121-Кр/2000 от 26.09.2000 г., по выкупной стоимости 785 457 (Семьсот восемьдесят пять тысяч четыреста пятьдесят семь) рублей 66 коп. или 27 735 (Двадцать семь тысяч семьсот тридцать пять) у.е. по установленному ЦБ РФ официальному курсу доллара США на дату получения оценочной стоимости квартиры согласно справке МосгорБТИ от 15 мая 2000 г. № 1491.

Покупателями по договору купли-продажи жилого помещения выступали Коновалова Лариса Геннадьевна и отец Истца, Коновалов Геннадий Никифорович, действующий на основании доверенности за гражданина Базан Рикардо Эугенио. На момент заключения договора купли-продажи жилого помещения Истец и Ответчик были зарегистрированы и проживали в квартире родителей Истца по адресу: г. Москва, Пролетарский проспект, д. 33, корп. 4, кв. 362.

Дополнительным соглашением от 27.10.2002 г. к договору купли-продажи с рассрочкой платежа № 121-Кр/2000 от 26.09.2000 г. изменена стоимость жилого помещения в связи с изменением официального курса доллара США, установленного ЦБ РФ; стоимость жилого помещения составила 833 688 (Восемьсот тридцать три тысячи шестьсот восемьдесят восемь) рублей.

Оплату за приобретаемое жилое помещение в полном размере вносили родители Истца - Коновалова Светлана Александровна и Коновалов Геннадий Никифорович - в размере стоимости приобретаемого недвижимого имущества в общей сумме 27 735 (Двадцать семь тысяч семьсот тридцать пять) у.е., по курсу 833 688 (Восемьсот тридцать три тысячи шестьсот восемьдесят восемь) рублей, что подтверждается платежными документами (п. 2 протокола) и следует из протокола о взаиморасчетах от 04.10.2002 г. к договору купли-продажи с рассрочкой платежа № 121-Кр/2000 от 26.09.2000 г.

Ответчик в указанном жилом помещении никогда не проживал, не нес бремя содержания принадлежащего ему имущества, в связи с чем, решением Зюзинского районного суда г. Москвы от 27.03.2018 г. по гражданскому делу № 2-5941/2018 с него



123  
были взысканы в порядке регресса коммунальные платежи и иные расходы на содержание имущества, в том числе судебные расходы.

В спорном жилом помещении на постоянный срок зарегистрированы Истец, Ответчик и их совместная несовершеннолетняя дочь Элиза Евгения.

Также в период брака (в 1995 г.) сторонами были приобретены две квартиры, расположенные в Германии по адресу: № 11, Айзенбанштр. 151, 04315, Лейпциг и № 10 и 14, Айзенбанштр. 151, 04315, Лейпциг, зарегистрированные на имя Базан Рикардо Еугенио.

Так квартира, расположенная в городе Москве, была приобретена на личные средства Истца и ее родителей, а квартиры, расположенные в г. Лейпциге, Германия, приобретены на денежные средства Ответчика.

Ввиду изложенного, при расторжении брака стороны договорились, что не будут иметь претензии к имуществу, приобретенному другой стороной. Однако по причине того, что после расторжения брака Истец и Ответчик не общались, Ответчик уехал жить из Германии в другую страну (предположительно, Бразилию), позднее Истец вернулась на родину в Россию, то соглашение о разделе имущества сторонами подписано не было.

Вышеприведенные доводы Истца подтверждаются показаниями свидетелей Коновалова Г.Н., Коноваловой В.Г., допрошенных в судебном заседании. У суда нет оснований не доверять показаниям свидетелей, поскольку они последовательны, логичны, согласуются между собой и не противоречат исследованному судом письменным доказательствам.

Таким образом, поскольку квартира, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Бартеневская, д. 49, корп. 1, кв. 57, была приобретена в период брака сторон, но на денежные средства, полученные Коноваловой Л. Г. в дар от родителей, которые лично оплачивали данные денежные средства за квартиру, а Ответчик при этом не нес каких-либо расходов на покупку и содержание данного имущества, то указанная квартира является личным имуществом Истца.

В настоящее время Истец зарегистрирована и проживает в спорной квартире. Ответчик в квартире зарегистрирован, но не проживает, место его жительства неизвестно.

Так Ответчик распорядился двумя квартирами, приобретенными в браке, расположенными в Германии по адресу: № 11, Айзенбанштр. 151, 04315, Лейпциг и № 10 и 14, Айзенбанштр. 151, 04315, Лейпциг; данные квартиры были проданы на основании договоров о переходе права собственности на квартиру от 17.01.2012 г. нотариальные реестровые номера 178/12 и 179/12.

Оценивая доказательства в их совокупности, суд полагает возможным искомые требования удовлетворить, исключив квартиру, расположенную по адресу: город Москва, улица Бартеневская, дом 49, корпус 1, квартира 57, из состава общего имущества супругов Коноваловой Ларисы Геннадьевны и Базан Рикарда Эугенио; признав за Коноваловой Ларисой Геннадьевной право собственности на квартиру, расположенную по адресу: город Москва, улица Бартеневская, дом 49, корпус 1, квартира 57.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Коноваловой Ларисы Геннадьевны к Базан Рикардо Эугенио о признании квартиры личным имуществом удовлетворить.

Исключить квартиру, расположенную по адресу: город Москва, улица Бартеневская, дом 49, корпус 1, квартира 57, из состава общего имущества супругов Коноваловой Ларисы Геннадьевны и Базан Рикарда Эугенио.

Признать за Коноваловой Ларисой Геннадьевной право собственности на квартиру, расположенную по адресу: город Москва, улица Бартеневская, дом 49, корпус 1, квартира 57.

Решение суда является основанием для внесения сведений о праве собственности Коноваловой Ларисы Геннадьевны на квартиру, расположенную по адресу: город Москва,

12  
улица Бартеневская, дом 49, корпус 1, квартира 57, исключении права собственности Базан Рикарда Эугенио на указанный объект в Едином государственном реестре недвижимости.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Зюзинский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:

