

-1-48

20 марта 2018 года

г. Москва

Савеловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Мироновой А.А., при секретаре Филиной И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело иски Котовой Лидии Андреевны к КПК «РусФинанс» о расторжении договора передачи личных сбережений, взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Истец Котова Л.А. обратилась в суд с иском к КПК «РусФинанс» о расторжении договора передачи личных сбережений, взыскании денежных средств в сумме 500 000 руб. по договору передачи личных сбережений № ДЗ-1707-03 от 29.07.2015г., компенсации морального вреда в размере 100 000 руб., расходы на услуги представителя в размере 120 000 руб., расходы по госпошлине в размере 8 200 руб., нотариальные расходы в размере 1 400 руб., мотивируя свои требования тем, что 29.07.2015 между истцом и ответчиком заключен договор, согласно условиям которого истец передал ответчику денежные средства в общей сумме 500 000 руб. на срок 365 дней, а ответчик обязался вернуть данные денежные средства и выплатить проценты за их пользование. Истец свои обязательства по договору исполнила. В середине ноября 2017г. истец узнала, что КПК «РусФинанс» прекратило свою деятельность, выехало с известного истцу адреса, организация на связь не выходит. В связи с чем истец просит расторгнуть вышеуказанный договор, взыскать денежные средства.

Истец Котова Л.А. в судебное заседание не явилась, о дате и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, обеспечила явку своего представителя по доверенности Евстигнеевой О.А., которая в судебном заседании исковые требования поддержала.

Представитель ответчика КПК «РусФинанс» в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания ответчик извещен надлежащим образом, - по адресу юридической регистрации.

Суд, огласив заявление, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, находит иск подлежащим частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон.

Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Согласно ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере

КОПИЯ
ВЕРНА

- 2 -

48

процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Судом установлено, что 29.07.2015 между истцом Котовой Л.А. и ответчиком КПК «РусФинанс» заключены договоры передачи личных сбережений № ДЗ-1707-03, согласно условиям которого истец передала ответчику денежные средства в общей сумме 500 000 руб.

Срок исполнения обязательств по указанным договорам 365 дней, ответчик обязался также выплачивать проценты за их пользование суммой займа в размере 12,95 % годовых.

Как следует из искового заявления, в ноябре 2017г. истец узнала, что КПК «РусФинанс» прекратило свою деятельность, выехало с известного истцу адреса, организация на связь не выходит. В связи с чем просит искимые требования удовлетворить, расторгнуть договор и взыскать денежные средства уплаченные по договору денежные средства.

Согласно п. 3.2.5. договора, пайщик вправе получить сумму личных сбережений, переданных кооперативу, до истечения срока указанных в п.3.1.5. настоящего договора, при условии письменного уведомления кооператива за 10 рабочих дней (кроме субботы, воскресенья и праздничных дней) о намерении расторгнуть настоящий договор. В этом случае компенсация за пользование личными сбережениями может быть выплачена по ставке 0,1% годовых.

В соответствии с ч.1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений.

Между тем, ответчиком не представлено суду доказательств выплаты денежных средств истцу по договору передачи личных сбережений, а равно как и возражений по сумме задолженности.

При таких обстоятельствах суд полагает искимые требования о взыскании денежных средств с ответчика в сумме 500 000 руб., уплаченных по договору передачи личных сбережений № ДЗ-1707-03 от 29.07.2015г., подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п.2 ст. 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной и в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Поскольку право истца в одностороннем порядке расторгнуть договор предусмотрено положениями договора, суд считает требования истца о расторжении договора передачи личных сбережений № ДЗ-1707-03 от 29.07.2015г. подлежащими удовлетворению.

Требование о взыскании компенсации морального вреда в размере 100 000 руб. удовлетворению не подлежит, поскольку отсутствует нарушение личных неимущественных прав истца вследствие действий ответчика и отсутствует прямое указание в законе на взыскание компенсации морального вреда по данной категории дел. Поскольку в потребительском кооперативе потребитель и производитель услуг это одно и то же лицо, то к отношениям сторон положения Закона РФ «О защите прав потребителей» не применимы.

В силу положений ст.100 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах, по мнению суда, с учетом сложности дела, факта участия представителя истца в судебном заседании, - 120 000 руб.,

На основании ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 8 200 руб., нотариальные расходы в размере 1 400 руб.

249

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Расторгнуть договор передачи личных сбережений № ДЗ-1707-03 от 29.07.2015г., заключенный между КПК РусФинанс и Котовой Лидией Андреевной.

Взыскать с КПК РусФинанс в пользу Котовой Лидии Андреевны денежные средства по договору передачи личных сбережений № ДЗ-1707-03 от 29.07.2015г. в сумме 500 000 руб., расходы по оплате госпошлины в сумме 8 200 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 120 000 руб., нотариальные расходы в размере 1 400 руб.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Савеловский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

А.А. Миронова

Решение суда принято в окончательной форме 23.03.2018 года

